

A I. osasto

Riita-asia

17.9.1992

S 91/9308

1359 §

2. käsittely

1. käsittely 2.4.1992 § 611

Kantaja Nautekno Oy, Helsinki, asiamiehenään varatuomari Taito Toivonen

Vastaajat

- 1 Suomen Merimies-Unioni r.y. - Finlands Sjömans-Union r.f., Helsinki,
- 2 Suomen Konepäällystöliitto r.y. - Finlands Maskinbefälsförbund r.f., Helsinki,
- 3 Suomen Tietoliikennetekniset r.y. - Finlands Telekomunikatsons Tekniska r.f., Helsinki,
- 4 Suomen Laivanpäällystöliitto r.y. - Finlands Skeppsbefälsförbund r.y., Helsinki,

kaikkien asiamiehenään varatuomari Kalevi Sadeluoto

Asia aluksen oikeudenvastaiseen saartoon perustuva vahingonkorvaus

Merkittiin, että oikeudessa oli läsnä raastuvanoikeuden meriasiantuntija merikapteeni Juho Uino

Kantajan etukäteisen oikeuteen toimittama 7.9.1992 päivätty kirjelmä liitteineen:

19.9.1992

19.9.1992

HELSINGIN RAASTUVANOIKEUS

Sivut 57
oto-välimerkimaksu 255 mkSuomen Merimies-Unioni r.y.
Finlands Sjömans-Union r.f.
ym.
Olli Kalevi Sadeluoto

Liite 1.

Toivonen uudisti aikaisemmin lausutun sekä toisti kirjelmän sisällön.

Sadeluoto uudisti vastaajien puolesta aikaisemmin lausutun sekä antoi oikeuteen lukemansa kirjelmän, 25.2.1992 päivätyn kirjeen, miehistöluettelon, jäljennöksen rahtialuksen rakenneturvallisuuskirjasta suomen- ja englannin kielisenä, jäljennöksen telefax-sanomasta, jäljennöksen aluksen radiosähkötysturvallisuuskirjasta, merikelpoisuuden katsastustodistuksesta ja -katsastuspöytäkirjasta sekä koneiston katsastustodistuksesta:

Liitteet 2 - 11.

Toivonen antoi oikeuteen kustannuslaskelman ja Suomen Yhdyspankki Oy:n antaman luottotodistuksen:

Liitteet 12 - 13.

Asiakirjoihin liitettiin Toivosen oikeuteen antama "MERI LINE the door to door container service to Finland" -niminen esite.

Toivonen nimesi todistamaan Matti Rahkon ja Hannu Pohjan.

Todistaja, Turusta oleva pankkitoimihenkilö Matti Rainer Rahko, syntynyt 26.3.1957, kirjoilla Maarian seurakunnassa. Todistaja antoi valan. Todistajankuulustelu:

Liite 13.

Todistaja ei pyytänyt palkkiota vaan ilmoitti, että palkkiosta sovittaisiin kantajan kanssa erikseen.

Todistaja, Helsingistä oleva apulaisjohtaja Hannu

Lassi Kalervo Pohja, syntynyt 28.1.1951, kirjoilla Helsingin väestörekisterissä. Todistaja antoi vakuutuksen. Todistajankuulustelu:

Liite 14.

Todistaja ei pyytänyt palkkiota vaan ilmoitti, että asiasta sovittaisiin erikseen kantajan kanssa.

Toivonen totesi, että alukseen ei ollut palkattu kapteenia, koska alus oli ollut saarrossa ja haluttiin välttää lisäkustannuksia.

Uinon vielä kysyessä sen johdosta, että alusta ei voinut katsastaa, jos aluksessa ei olisi kapteenia, Toivonen totesi, että työllisyystilanne oli tuolloin ollut sellainen, että kapteeni olisi voitu helposti palkata, mikäli kantaja olisi ollut vakuuttunut siitä, että alus pääsisi liikenteeseen.

Toivonen pyysi lykkäystä lausuakseen vastaajan nyt esittämästä vastineesta ja loppulausunnon antamiseksi.

Uinon kysymyksen johdosta Toivonen täsmensi, että aluksessa ei ollut 46 hengen miehistöä vaan, että yhtiön palkkalistoilla oli 46 miehistöön kuuluvaa.

Sadeluoto yhtyi lykkäyspyyntöön kuullakseen todistajaa ja lausuakseen kirjallisesti korvausvaatimuksista määrrien osalta.

Raastuvanoikeudessa tehtiin seuraava

VÄLIPÄÄTÖS

Esitetystä pyynnöstä asia lykätään raastuvanoikeuden istuntoon

torstaina 10.12.1992

käsiteltäväksi kello 14.00 tai sen jälkeen, jolloin

asianosaiset tulkoot saapuville

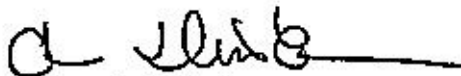
kantaja uhalla, että asia kantajan poissa ollessa voidaan jättää sillensä tai vastaajan vaatimuksesta ratkaista ja

vastaaja uhalla, että asia vastaajan poissaolosta huolimatta voidaan ratkaista.

Asianosaiset saavat käyttää asiamiestä.

Kantajan Nautekno Oy velvoitetaan maksamaan meriasiantuntijalle Juho Uinolle palkkiona 500 markkaa.

Julistettiin ja annettiin muutoksenhakuohjeus palkkion osalta.



Jussi Heiskanen

vt. oikeusneuvosmies