



## MERENKULKUHALBITUS

Helsinki 1.3.1983

No 656/83/301

Viite

Nautekno Oy  
Eerikinkatu 37  
20100 TURKU 10

Asia

M/A LEMMENIN MIEHITYS

Viitaten m/a LEMMENIN miehitystä koskevaan 22.2. 1983 päivättyyn kirjeeseen ilmoittaa merenkulkuhallitus seuraavaa:

Päällystön lukumäärä ja pätevyys määräytyy voimassa olevan kauppa-alusten päällystöstä annetun asetuksen (522/64) nojalla ja kansainvälinen yleissopimus ihmishengen turvallisuudesta merellä (SOLAS-74) säättää, että bruttovetoisuudeltaan yli 1600 rekisteritonin aluksessa on oltava radiosähkötysasema tai jokin muu hallinnon hyväksymä korvaava järjestelmä. Muita suoranaisia miehitysmääräyksiä ei maassamme toistaiseksi ole. Edellä tarkoitettun laivaväen lisäksi merenkulkuhallitus katsoo kohtuulliseksi seuraavan miehityksen:

Itämerenliikenne Euroopanliikenne Valtameriliikenne

|                  |   |   |   |
|------------------|---|---|---|
| Sähköttäjä       | 1 | 1 | 1 |
| YT-matruusi      | 3 | 3 | 3 |
| YT-harjoittelija | 2 | 2 | 2 |
| Kokki/stuertti   | 1 | 1 | 1 |
| II-kokki         | 1 | 1 | 1 |
| Talousapulainen  | 1 | 1 | 1 |

Merenkuluntarkastus-  
toimiston päällikkö

*Heikki Valkonen*  
Heikki Valkonen

Merenkulunylitarkastaja

*Simo Aarnio*  
Simo Aarnio

SA/LC

## Helsingin Raastuvanoikeudelle

Vastaajajärjestöt haluavat Nautekno Oy:n kanteen johdosta tuoda esiin seuraavan.

1. KKO:n tuomio 3.7.1985

Mainitussa tuomiossa KKO on katsonut, että järjestöjen ms. KATRINA-alukseen kohdistama boikotti Merimieslain 57 §:n työsuhdesaatavan perimisen

tehostamiseksi oli lainvastainen.

Presidentti Olavi Heinonen on kuitenkin eriävissä mielipiteessään lausunut mm., että järjestöjen vaatima palkkasaatava on sittemmin todettu perusteettomaksi KKO:n 26.6.1984 antamalla tuomiolla. Palkkasaatavan riittäisyys ei kuitenkaan tee sen vaatimista oikeudenvastaiseksi, ennenkuin saatavan olemassaolo on lainvoimaisesti ratkaistu, eikä toisaalta ole kysymys täysin mahdottomasta tai perusteettomasta vaatimuksesta.

2. Ms. KATRINA-aluksen omistusoikeuden siirtyminen

Nautekno Oy maksoi pakkohuutokauppahinnan 1.250.000, mk 9.6.1982 ja manittuna päivänä annettiin Nautekno Oy:lle aluksen omistusoikeuden siirtoa koskeva kauppakirja.

Nautekno Oy on kirjeessään 21.6.1982 mm. todennut, että konkurssipesän, allekirjoittaneen yhtiön ja merenkulkujärjestöjen edustajien välisessä neuvottelussa 7.6.1982 Helsingissä asiat käytiin läpi ja samana päivänä Nautekno Oy sai konkurssipesän edustajilta

Gustaf Langenskiöldiltä ja Timo Janssonilta suullisen ilmoituksen, että he pesän puolesta suorittavat järjestöille Merimieslain 57 §:n mukaiset palkka-saatavat. Mainittu kirje päättyy: " Olemme tarvittaessa ennemmin valmiit vaikka romuttamaan kustannuksellanne ms. KATRINAN Mäntyluodon laiturissa."

Merenkulkuhallituksen tilastotoimiston kirjeen mukaan: Aluksen uudeksi nimeksi on annettu LEMMEN 16.9.1982. Alus on merkitty 6.5.1983 Turun maistraatin alusrekisteriin, jossa se on edelleen rekisteröitynä Nautekno Oy:n omistuksessa.

### 3. Ms. KATRINA-aluksen merikelpoisuus

Merilain 8 §:n mukaan aluksen tulee sitä merenkulkuun käytettäessä olla niin miehitetty, että mm. ko. liikenne, johon alusta käytetään, tulee turvatuksi.

Merikapteeni Luukko on ollut aluksen viimeinen päällikkö, jonka työsuhde päättyi ms. KATRINAN

edellisen omistajan jouduttua konkurssiin. Tämän jälkeen aluksella ei ole ollut muutakaan miehistöä eikä päällystää Merenkulkuhallituksen merimiesrekisterin mukaan.

Todettakoon, että ms. KATRINAN rakenneturvallisuuskirja on vanhentunut 30.6.1982. Merilain mukaan aluksella tulee olla voimassa oleva luokka. Lloydsin rekisterin mukaan alus on romutettu.

Aluksen radiosähkötysturvallisuuskirja on mennyt vanhaksi 17.11.1982.

Aluksen merikelpoisuudenkatsastustodistus ja koneistonkatsastustodistus ovat menneet vanhaksi 6.9.1982. Tämän vuoksi aluksella ei ole ollut varusteturvallisuuskirjaa.

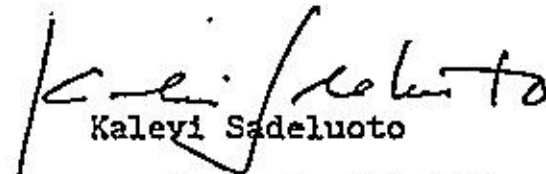
Em. vuoksi ms. KATRINA ei ole ollut miltään osin merikelpoinen, eikä siten käytettävissä kauppa-merenkulkuun.

Ms. KATRINA onkin lajiteltu proomuksi. Proomun katsastusasiakirjassa todetaan mm., että jos proomua hinataan niin proomuun pitää hankkia meren-

kulkuvarustus.

Ehkä on syytä todeta, että merimiesjärjestöjen toimeenpaneman laivan boikotin luonteeseen kuuluu tietty yllätyksellisyys, eli ts. boikotti pannaan toimeen siten, että kun alus on merikelpoisessa kunnossa ja valmis lähtemään Merilain mukaisesti matkalle, aluksen lähtö estetään järjestäytyneen väen toimesta. Nythän alukseen ei oltu katselmoitu yhtään merimiestä, eikä se edes täyttänyt kauppaluksen kriteereitä.

Helsingissä syyskuun 17 päivänä 1992.

  
Kalevi Sadeluoto  
varatuomari, Helsinki