

57/10-42. 1227

**SUOMEN
LAIVANVARUSTAJAIN YHDISTYS
R. Y.
HELSINKI
E. ESPLANAADIKATU 22
PUH. 62 725**

HELSINKI, 6 päivänä lokakuuta 1942.

HELSINKI

PLANAADIKATU 22
PUH. 62 725

SÄHKÖOSOITE :
SUOMIREDAR

Viitteemme: SÖ/EA

4/H.3.

Suomen Radiosähköjäliitto r.y.,

Huvilak. 19 A,

Helsinki.

Kuten palkkanauvotteluissa t.k. 1 päivänä sovittiin olemme hankkineet hallintoneuvos R.Beckmanin lausunnon niiden määräysten soveltamisesta, jotka koskevat merimiehen sodassa menetetyn omaisuuden korvaamista. Tämän lausunnon olemme nyt saaneet, minkä vuoksi oheistamme siitä jäljennöksen.

Kuten lausunnosta ilmenee, on tri Beckmanin käsityksen mukaisesti merimiehen saatava korvaus, joka on yhtä kuin valtioneuvoston 22/12-24 päätöksessä mainitut summat ynnä sotanvaaratariffin 15 kohdassa mainitut arvot, nim. 3500 tai 2000 markkaa.

Ne korvausvaatimukset, jotka koskevat merimiehen sodan kautta menettäytyjä tavaroita ja jotka ovat peräisin kesäkuun 1 päivän ja syyskuun 30 päivän 1942 väliseltä ajalta, on siis neuvotteluissa tehdyn sopimuksen mukaisesti säänöstettävä tri Beckmanin ilmoittamien perusteiden mukaisesti.

Kunnioittaen,
SUOMEN LAIVANVARUSTAJAIN

~~X. DICTYS~~

Lilte

Avskrift.

P.M.

(227)

angående ersättning åt finsk fartygspersonal för förlust av personlig egendom vid fartygs förolyckande.

Finlands Redareförening har anhållit om mitt utlåtande i nedan-nämnda spörsmål:

"Då det mellan våra medlemmar och de ombord anställdas organisationer uppstått meningsskiljaktigheter därmed, huru sjömans förlorade egendom sedan den 1 juni d.å. skall ersättas, om ned

1) de värden vilka angivs i statsrådsbeslutet av den 22/12-24 plus de i gällande krigsrisktariff punkt 15 angivna eller,

2) om med de förhöjda värden vilka angivs i statsrådsbeslutet av den 1/4-42 plus de i krigsrisktariffen angivna ersättningarna eller

3) med enbart de i statsrådsbeslutet av den 1/4-42 angivna beloppen bifoga vi ett finsk-och ett svenskspråkigt ex. av ifrågavarande statsrådsbeslut samt ett ex. av vardera språket av gällande krigsrisktariff samt anhålla om Edert skriftliga uttalande i saken."

I anledning härav har jag föranlänt anföra:

Enligt statsrådets förenlända beslut av 1/4 1942 har det tidigare gällande beslutet av 22/12 1924 upphävts. Förstnämnda beslut medför dock, såsom i övergångsbestämmelsen sägs, icke någon ändring i de avtal, som trüffats före beslutets ikraftträdande (1/6 1924) och varigenom angående den ersättning, som vid fartygs förolyckande enligt 41 § sjömanslagen tillkommer finsk fartygspersonal för förlorad personlig lössegendom, överenskommen om högre ersättning än densamma enligt beslutet 22/12 1924 varit berättigad att erhålla.

Jämlikt 15 punkten i tariffen för krigsrisktillägg, gällande från 1/1 1941, skall till sjöman utöver ersättning, var till han enligt 41 § sjömanslagen kan vara berättigad, utgivas till befälet 3500 mark och till manskapet 2000 per person.

Jämlikt 15 punkten i tariffen för krigsrisktillägg, gällande från 1/1 1941, skall till sjöman utöver ersättning, vartill han enligt 41 § sjömanslagen kan vara berättigad, utgivas till befälet 3500 mark och till manskapet 2000 per person.

Stadgandena i beslutet av 1/4 1942 avse att reglera grunderna för ersättningen från och med den 1 juni 1942, då det nya beslutet trädde i kraft. Dessa stadganden äro så tillvida tvingande, att avtal om lägre ersättning är egiltigt. Dock skall, där redaren visar, att nyanställningsvärdet av den egendom sjöman förlorat icke uppgår till stadgeat belopp, ersättningen utgå endast efter det sälunda visade värdet.

Dessa stadganden gälla dock icke, såsom övergångsbestämmelsen i beslutet 1/4 1942 ger vid handen, avtal, som träffats före det nya beslutets ikraftträdande.

Bestämmelsen i 15 punkten i krigsrisktariffen bör bedömas i enlighet med de förhållanden, som varo rådande vid tiden för tariffens uppgörande. Avsikten med de stipulerade tilläggen 3.500 och 2000 mark var att bereda sjömännen ersättning utöver den, som då gällande lagstiftning tillföreskrade dem. Denna tariff är allt ännu gällande och röner sälunda icke inflytande av beslutet 1/4-42 beträffande sjömän, som underlyda tariffens bestämmelser.

Beslutet 1/4 1942 tillämpas alltså endast i de fall, då avtal, varon stadgas i ovannämnda övergångsbestämmelse, icke ingåtts. En annan tolkning skulle göra stadgendet i övergångsbestämmelsen meningslöst.

Svaret på de nämnda frågorna blir sålunda, att förlorad personlig egendom skall ersättas:

1) med de värden, vilka angivs i staterådets beslut av 22/12 1924 plus de i 15 punkten i krigsrisktariffen upptagna beloppen beträffande befäl och sjömän, som underlyda tariffen i fråga;

2) i intet fall ned de värden, vilka nämns i staterådets beslut av 1/4 1942 plus de i 15 punkten i krigsrisktariffen angivna beloppen;

3) med enbart de i staterådets beslut av 1/4 1942 angivna beloppen beträffande befäl och sjömän, som icke underlyda ifrågavarande tariff, kontrahenterna givetvis dock obetaget att träffa nytt avtal om högre ersättning.

Vid tolkningen bör dock beaktas, att förenämnda tariff gäller allenast fall av krigsrisk. För förlust av personlig egendom vid fartygs förlückande i andra fall ("civila" fall) utgår ersättning, där ej Sverenskommelje tröffats om högre gettgörelse, enligt staterådets beslut av 1/4 1942.

I detta utlåtande har jag utgått ifrån, att ovanförsta krigsrisktariff är godkänd av vardera kontrahenten och att den sålunda har formen av ett bindande avtal.

Helsingfors, den 5 oktober 1942.

Rudolf Beckman
Jur. dr., förvaltningsråd.

Avskriftens riktighet bestyrks:

M. M. Kettling

G. Luttem